

Szamotuły, dnia 12 kwietnia 2017 r.

BR.6740.17/2017

197

DECYZJA

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. tj z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. tj. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 marca 2017 r., w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę tj.: Budowa i przebudowa miejskiej sieci ciepłowniczej, elektroenergetycznej i światłowodowej w Szamotułach – Etap V na dz. nr ewid. 3271/3, 3271/2, 3267/2, 3307, 3320, 3319/1, 3361, 3471/1, 4132/2, 3471/4, 4133/5, 4133/6, 4133/7, 4133/9, 4132/3, 3472/7, 3427, 3481/1, 3481/2 obręb Szamotuły, gmina Szamotuły,

Starosta Powiatu Szamotulskiego
odmawia zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę ww. obiektu.
Inwestor: Kogeneracja Zachód S.A
ul. Czartoria 1/17, 61-102 Poznań

Uzasadnienie

Wnioskiem dostarczonym w dniu 9 marca 2017 r. inwestor: Kogeneracja Zachód S.A, ul. Czartoria 1/17, 61-102 Poznań, wystąpił o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę tj.: Budowa i przebudowa miejskiej sieci ciepłowniczej, elektroenergetycznej i światłowodowej w Szamotułach – Etap V na dz. nr ewid. 3271/3, 3271/2, 3267/2, 3307, 3320, 3319/1, 3361, 3471/1, 4132/2, 3471/4, 4133/5, 4133/6, 4133/7, 4133/9, 4132/3, 3472/7, 3427, 3481/1, 3481/2 obręb Szamotuły, gmina Szamotuły.

Do wniosku dołączył 4 egz. projektu budowlanego, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pełnomocnictwo wraz z należną opłatą skarbową oraz decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzją środowiskową.

Zgodnie z art. 35. ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.), zwanej dalej /PB/, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Po weryfikacji wniosku stwierdzono/zobowiązano inwestora do:

- a) przedłożenia wniosku o pozwolenie na budowę tożsamoego z oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie działek ewidencyjnych na których będzie realizowane zamierzenie budowlane;

STAROSTWO POWIATOWE
W SZAMOTULACH

data 2017-04-14 wysłania

Rodzaj wysyłki 4x20

- b) przedłożenia decyzji środowiskowej WOŚ.6220.16.2015 z dnia 08.04.2016 r. z klauzulą ostateczności;
- c) przedłożenia decyzji lokalizacji celu publicznego z klauzulą ostateczności;
- d) przedłożenia zgody na lokalizację ww. inwestycji dla dz. nr ewid. 3271/2 - Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły – z oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością wynika iż ww. działka stanowi własność Zarządu dróg Powiatowych w Szamotulach natomiast z wypisu z rejestru gruntów wynika, iż jest własnością Miasta i Gminy Szamotuły;
- e) przedłożenia załącznika graficznego do pisma z dnia 15 listopada 2016 r. Pismo Spółki Wodne (w piśmie brak wskazania nr ewid. działki);
- f) doprowadzenia projektu do zgodności z decyzją WOŚ.6220.16.2015 z dnia 08.04.2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia – z karty charakterystyki przedsięwzięcia będącej załącznikiem do decyzji WOŚ.6220.16.2015 z dnia 08.04.2016 r. wynika, iż zamierzenie winno być obsługiwane z EC-1, projekt nie uwzględnia powyższego planuje się zasilanie z istniejącej ciepłowni przy ul. Lipowej 68 (powyższe wynika z opisu projektu budowlanego strona 7 projektu budowlanego);
- g) doprowadzenia projektu do zgodności z art. 33 ust. 1 /PB/ – z projektu wynika, iż zamierzenie nie będzie mogło samodzielnie funkcjonować albowiem projekt Węzła W-02 jest objęty oddzielnym opracowaniem (z opisu wynika, iż zamierzenie po zakończeniu inwestycji objętego etapem wniosku o pozwolenie na budowę nie będzie mogło samodzielnie funkcjonować). Ponadto powyższe rozwiązanie jest nie zgodne z decyzją WOŚ.6220.16.2015 z dnia 08.04.2016 r.;
- h) przedłożenia wyjaśnień w zakresie etapowania inwestycji, etapowanie winno być zgodne z decyzją WOŚ.6220.16.2015 z dnia 08.04.2016 r. (Gałąź I, Gałąź II, Gałąź III – Wniosek obejmuje Etap V);
- i) przedłożenia planu zagospodarowania terenu dla całego zamierzenia budowlanego ze względu na etapowanie inwestycji zgodnie z art. 33 ust. 1 /PB/;
- j) przedłożenia planu zagospodarowania terenu opracowanego w zgodności z wymaganiami o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt. 1/PB/, w szczególności obejmujący: określenie granic działki lub terenu z zaznaczeniem numeracji dz. ewid.;
- k) doprowadzenia projektu do zgodności z MPZP w zakresie dz. nr ewid. 3481/1 i 3481/2 obręb Szamotuły, miejscowy plan zakłada tylko i wyłącznie zasilanie (gaz lub olej opałowy – własne kotłownie) w projekcie jest zapis „przyłącze do budynku Szosir wg odrębnego opracowania – powyższe jest niezgodne z zapisami MPZP;
- l) przedstawienia projektu instalacyjnego dotyczącego Węzła W02 a także sposób powiązania instalacji obiektu budowlanego z sieciami zewnętrznymi wraz z punktami pomiarowymi – zgodnie z § 11 ust. 2 pkt. 8 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego zwanym dalej /FPB/;
- m) uzupełnienia części opisowej projektu budowlanego zgodnie z § 11 ust. 2 pkt. 7 /FPB/ o rozwiązania budowlane i techniczno-instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu występujących wzdłuż jego trasy, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa, z uwzględnieniem wymaganych stref ochronnych (dotyczy przede wszystkim przejść z przez rów Przybrodzki dz. nr ewid. 3319/1;
- n) uzupełnienia projektu o rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych całość techniczno-użytkową, decydującą o podstawowym przeznaczeniu obiektu budowlanego zgodnie z § 11 ust. 2 pkt. 9 /FPB/;
- o) uzupełnienia projektu o przekroje normalne i podłużne (profile) zgodnie z § 11 ust. 1 pkt. 2 /FPB/;
- p) przedłożenia uzgodnienia z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków inwestycji, celem ustalenia obowiązującego zakresu badań archeologicznych, przed otrzymaniem pozwolenia na budowę zgodnie z § 8 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego;
- q) potwierdzenia za zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych zgodnie z § 8 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. Poz. 462);

- r) zaprojektowania sieci zgodnie z decyzją WOŚ.6220.16.2015 z dnia 08.04.2016 r., w decyzji jest zapisane że sieci będą prowadzone równolegle w najbliższej możliwej odległości – miejscami sieć przebiega niezależnie w znacznej odległości od sieci ciepłowniczej;
- s) uzupełnienia projektu budowlanego o dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi zgodnie z § 11 ust. 2 pkt. 11 /FPB/;
- t) przedłożenia pozwolenia wodnoprawnego na przejście sieci przez dz. nr ewid. 3319/1 (ciek wodny).

Stosownie do art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, w razie naruszeń, w zakresie określonym w art.35 ust.1 Prawa budowlanego, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia. Dlatego, postanowieniem z dnia 22 marca 2017 r. wezwano wnioskodawcę do usunięcia w/w braków w terminie do dnia 7 kwietnia 2017 r.

Do dnia wydania niniejszej decyzji wnioskodawca nie zastosował się do w/w wezwania tj. postanowienia z dnia 22 marca 2017 r.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz to, że w myśl art. 35 ust.3 Prawa budowlanego, po bezskutecznym upływie terminu do usunięcia wskazanych nieprawidłowości właściwy organ wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie:

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego, za pośrednictwem Starosty Powiatu Szamotulskiego, w terminie 14 dni od jej otrzymania.



Z up. STAROSTY
Krzysztof Michałek
Członek Zarządu

Otrzymują:

1. Kogeneracja Zachód S.A.
ul. Czartoria 1/17, 61-102 Poznań,
2. Strony postępowania wg spisu w aktach sprawy,

Do wiadomości:

3. Burmistrz Miasta i Gminy Szamotuły,
4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Szamotułach,
5. a/a BR.

12.04.17.

5.

12.04.2017

