

UCHWAŁA NR III/31/2024
RADY POWIATU SZAMOTULSKIEGO
z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Szamotulskiego.

Na podstawie Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Szamotulskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Starosty Powiatu Szamotulskiego złożonej przez Skarżących, _____, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Adam Woropaj

Załącznik do uchwały Nr III/31/2024
Rady Powiatu Szamotulskiego
z dnia 19 czerwca 2024 r.

Uzasadnienie

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 6 marca 2024 r. (znak: IR-IV.1411.5.2024.4) przekazał do Rady Powiatu Szamotulskiego skargę z dnia 26 lutego 2024 r. (data wpływu do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego: 1 marca 2024 r.). Korespondencja z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego obejmująca wyżej wskazane pismo przewodnie oraz skargę wypłynęła do Rady Powiatu Szamotulskiego w dniu 11 marca 2024 r. Ze skargi wynikało, że dotyczy ona działania Starosty Powiatu Szamotulskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Z tegoż powodu, stosownie do art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 107) i § 30 ust.1 Statutu Powiatu Szamotulskiego, przyjętym uchwałą NR XLV/276/2018 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 17 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 24 października 2018 r., Poz. 8192), Przewodniczący Rady Powiatu Szamotulskiego nadał skardze bieg. Pismem z dnia 14 marca 2024 r. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego w celu rozpoznania tejże skargi oraz przygotowania opinii w sprawie skargi wraz z projektem uchwały.

W dniu 25 marca 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego, na którym rozpoznawano między innymi kwestię przedmiotowej skargi. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Starosty Powiatu Szamotulskiego oraz wysłuchaniu Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Radcy Prawnego Starostwa Powiatowego w Szamotułach stwierdzono, że skarga została sporządzona pismem odręcznym, pismo jest nieczytelne, co powoduje problemy z odczytaniem skargi. Dodatkowo sposób sformułowania skargi uniemożliwia ustalenie treści zarzutów. Z tego też powodu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego postanowiła wezwać Skarżących do sprecyzowania przedmiotu skargi poprzez zdefiniowanie konkretnych zarzutów, co też uczyniono pismem Przewodniczącego Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 27 marca 2024 r. (znak: OR.1510.2.2024), wyznaczając Skarżącym termin 14 dni od dnia doręczenia pisma.

Skarżący złożyli do Rady Powiatu Szamotulskiego kolejne pismo z dnia 9 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 15 kwietnia 2024 r.), z którego wynikało, że dotyczy ono sprawy OR.1510.2.2024.

W dniu 20 maja 2024 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego. Po zapoznaniu się treścią pisma Skarżących z dnia 9 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 15 kwietnia 2024 r.), stwierdzono, że pismo to także zostało sporządzone pismem odręcznym, pismo jest nieczytelnie, a sposób sformułowania skargi uniemożliwia ustalenie treści żądań lub zarzutów. Z tego też względu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego postanowiła, że pismo z dnia 9 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 15 kwietnia 2024 r.) nie stanowi sprecyzowania przedmiotu skargi poprzez zdefiniowanie konkretnych zarzutów, do czego Skarżący zostali wezwani pismem z dnia 27 marca 2024 r. (znak: OR.1510.2.2024).

Podsumowując stwierdzić należy, że z korespondencji kierowanej przez Skarżących nie można ustalić konkretnych zarzutów, jakie mieliby stawiać Skarżący Staroście Powiatu Szamotulskiego.

Ponadto w zakresie spraw, które mogą poruszać w swoich pismach Skarżący ustalono:

W dniu 17 czerwca 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Szamotułach wpłynęło zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, polegających na budowie zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe o pojemności 4,6 m³ na działce nr ewid. w miejscowości (dotyczy obsługi lokalu). Zgłoszenie zostało złożone przez osobę fizyczną – współwłaściciela nieruchomości . Starosta Powiatu Szamotulskiego nie zgłosił sprzeciwu wobec zgłoszenia i pismem z dnia 8 lipca 2020 r., (znak: BR 6743.330.2020) dokonał potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia oraz niezłożenia sprzeciwu.

W dniu 18 czerwca 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Szamotułach wpłynęło zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, polegających na utwardzeniu terenu na powierzchni 28 m² i budowie garażu o wymiarach 4,0 m x 6,0 m na działce nr ewid. w miejscowości . Zgłoszenie zostało złożone przez osobę fizyczną – współwłaściciela nieruchomości . Starosta Powiatu Szamotulskiego nie zgłosił sprzeciwu wobec zgłoszenia i pismem z dnia 8 lipca 2020 r. (znak: BR 6743.329.2020) dokonał potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia oraz niezłożenia sprzeciwu.

W dniu 25 czerwca 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Szamotułach wpłynęło zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, polegających na budowie zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe o pojemności 10 m³ na działce nr ewid. [redacted] w miejscowości [redacted] (dotyczy obsługi lokalu [redacted]). Zgłoszenie zostało złożone przez osobę fizyczną – współwłaściciela nieruchomości [redacted]. Starosta Powiatu Szamotulskiego nie zgłosił sprzeciwu wobec zgłoszenia i pismem z dnia 10 lipca 2020 r. (nr BR 6743.347.2020) dokonał potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia oraz niezłożenia sprzeciwu.

W dniu 2 lutego 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Szamotułach wpłynęło zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, polegających na budowie zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe na działce nr ewid. [redacted] w miejscowości [redacted] (dotyczy obsługi lokalu [redacted]). Zgłoszenie zostało złożone przez osobę fizyczną – współwłaściciela nieruchomości [redacted]. Starosta Powiatu Szamotulskiego decyzją z dnia 21 marca 2022 r. (znak: AB.6743.117.2022) zgłosił sprzeciw wobec zgłoszenia. Przyczyną wydania decyzji o sprzeciwie był brak uzupełnienia zgłoszenia, który to obowiązek wynikał z postanowienia z dnia 25 lutego 2022 r. Jednym z braków był brak prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane – zgody większości współwłaścicieli. Decyzja ta została utrzymana w mocy decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. (znak: IR-IV7721.124.2022.3).

W dniu 7 października 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Szamotułach wpłynęło zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, polegających na budowie zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe o pojemności 4m³ wraz z przyłączem na działce nr ewid.: [redacted] w miejscowości [redacted] (dotyczy obsługi lokalu [redacted]). Zgłoszenie zostało złożone przez Gminę Wronki. Zostało ono dokonane w ramach prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Wronki administracyjnego postępowania egzekucyjnego dotyczącego wykonania decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wronki z dnia 9 lipca 2015r., (znak: OS.6324.2015) nakazującej właścicielom lokali mieszkalnych w miejscowości [redacted] wykonanie obowiązku wynikającego z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj. „przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej (...) lub wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych (...)” w terminie do 30 września 2015 r. W administracyjnym postępowaniu egzekucyjnym Burmistrz Miasta

i Gminy Wronki wydał postanowienie z dnia 20 września 2022 r. (znak: OS.6324.3.2022) o zastępczym wykonaniu powyższego obowiązku. Dokonane zgłoszenie było niezbędne do przeprowadzenia przez Burmistrza Miasta i Gminy Wronki wykonania zastępczego. Starosta Powiatu Szamotulskiego nie zgłosił sprzeciwu wobec zgłoszenia i pismem z dnia 26 października 2022 r. (znak AB.6743.897.2022) dokonał potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia oraz niezłożenia sprzeciwu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, postanowieniem z dnia 16 marca 2023 r., sygn. akt II SA/Po 936/22, odrzucił skargę na Starostę Powiatu Szamotulskiego. Jak wynika z uzasadnienia postanowienia, skarga została złożona: *„(...) na postanowienia i decyzje Starosty Powiatu Szamotulskiego, które były wydawane w sprawie zamiaru wykonania zbiorników bezodpływowych na ścieki na dz. ...”* Odrzucenie nastąpiło na skutek niezuzupełnienia braków formalnych skargi: *„Zarówno skarga, jak pismo uzupełniające sporządzone zostały odręcznym pismem, zupełnie nieczytelnym, ponadto nie określili konkretnego przedmiotu skargi. W tej sytuacji wezwano ich do uzupełnienia braków formalnych skargi przez oznaczenie jej przedmiotu - konkretnej czynności organu, z podaniem jej daty i numeru, pod rygorem odrzucenia skargi. Dnia 16 lutego 2023 r. skarżący złożyli kolejne obszerne, nieczytelne pismo. Wobec braku możliwości zapoznania się z treścią pism skarżących wezwano ich do złożenia w dwóch egzemplarzach skargi i pisma z dnia 16 lutego 2023 r. w czytelnej formie, pod rygorem odrzucenia skargi. W zakreślonym terminie strona skarżąca nie uzupełniła braków formalnych skargi.”*

Nadmienić należy, że w latach 2020 r.– 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Szamotułach wpłynęło kilkadziesiąt pism podpisanych przez Skarżących. Pisma te sporządzane były pismem odręcznym (na kartkach papieru lub w formie ręcznych adnotacji na pismach urzędowych, które zostały uprzednio przesłane skarżącym). Podobnie jak w niniejszej sprawie, jak i w sprawie, która była przedmiotem wyżej wskazanego postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 marca 2023 r. (sygn. akt II SA/Po 936/22) pisma były nieczytelne i nie określały żądań. Skarżący na podstawie art. 64 § 2 Kpa byli wzywani do uzupełnienia braków formalnych przez precyzyjne wskazanie żądań objętych podaniami i napisania podań w sposób czytelny. Braki nie zostały jednak w sposób prawidłowy uzupełniane.

W powyższych postępowaniach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego nie dopatrzyła się nieprawidłowości, które mogłyby skutkować uznaniem skargi za zasadną.

Mając powyższe na uwadze i rozpatrując skargę w zakresie swoich kompetencji, Rada Powiatu uznaje, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające pozwoliło na ustalenie, że w tych okolicznościach skarga na działania Starosty Powiatu Szamotulskiego jest bezzasadna.

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 § 1 kpa organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady

Adam Woropaj