

OR. 0008.13.2017

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W POZNANIU

Uchwała Nr 4/204/2018
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 30 stycznia 2018 r.



RADA

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXXVII/224/2017 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w części obejmującej:

- w § 7 ust. 2 wyrażenie o treści „, , *określającego nazwę i siedzibę kontrolowanej szkoły, zwanej dalej kontrolowanym podmiotem, termin przeprowadzania kontroli, okres objęty kontrolą oraz czas trwania kontroli*”,
- w pkt 5 załącznika Nr 5 pn. „Zestawienie wydatków dotowanej jednostki sfinansowanych z dotacji w okresie rozliczeniowym:”, wyrażenie „*Inne rodzaje – wymienić, jakie:*” jako podjętych z naruszeniem przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 8 stycznia 2018 r. Rada Powiatu Szamotulskiego, powołując się na przepisy art. 12 pkt 11 i art. 40 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 38 ust. 1 w związku z art. 147 pkt 1), art. 91 ust 1, art. 25, art. 26 i art. 31 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2203) ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 79 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła Przedstawicieli Powiatu o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, z powodu sprzeczności jej

mpc. 5.02.2018 r.

05.02.2018 r.

postanowień z przepisami prawa, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 30 stycznia 2018 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym do zadań własnych powiatu należą sprawy edukacji publicznej. Zadania oświatowe jednostek samorządu terytorialnego w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej, stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, są finansowane na zasadach określonych w tej ustawie oraz w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1453, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.”

Działając w oparciu o dyspozycję zawartą w wyżej wymienionym przepisie, w dniu 28 grudnia 2017 r., Rada Powiatu Szamotulskiego podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, gdzie regulując zagadnienia dotyczące trybu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystania dotacji Rada Powiatu Szamotulskiego w § 7 ust. 2 uchwały ustaliła, że *„Kontrolę przeprowadzają pracownicy Starostwa Powiatowego w Szamotulach na podstawie imiennego upoważnienia Starosty Szamotulskiego, określającego nazwę i siedzibę kontrolowanej szkoły, zwanej dalej kontrolowanym podmiotem, termin przeprowadzania kontroli, okres objęty kontrolą oraz czas trwania kontroli”*.

W ocenie Kolegium, stanowienie o treści upoważnienia do przeprowadzania kontroli pozostaje poza kompetencjami normotwórczymi wyznaczonymi organowi stanowiącemu przez przepisy ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, które podlegają ścisłej wykładni językowej i nie mogą prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia, materii w nich niewymienionych.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 11 grudnia 2000 r., sygn. U 2/00, stwierdził, że termin „tryb” w języku polskim rozumiany jest m.in. jako „ustalony porządek, zwyczaj

załatwiania określonych spraw; metoda postępowania; sposób; system". Natomiast termin „tryb” w języku prawniczym oznacza najczęściej procedurę rozpatrywania określonych spraw.

Ustawodawca w art. 38 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zawarł upoważnienie do ustalenia m.in. trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji. Zważywszy, że termin „kontrola” jest rozumiany jako porównanie stanu faktycznego ze stanem wymaganym, to zwrot: „ustala tryb kontroli” na gruncie ww. przepisów należy rozumieć jako określenie zasad i sposobu postępowania w trakcie czynności kontrolnych, czyli tzw. porównawczych. Do tak określonych zasad i sposobu procedowania kontrolnego nie można zaliczyć regulacji zawartych w § 7 ust. 2 uchwały w zakresie dotyczącym treści imiennego upoważnienia do kontroli.

W ocenie Kolegium brak jest podstaw do stanowienia przez organ stanowiący o wymogach "technicznych" czy też formalnych, które powinny być spełnione w procesie kontroli. Właściwym organem do określenia ww. spraw związanych z kontrolą wykorzystania udzielonych dotacji jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, który określa plany kontroli, udziela upoważnienia do kontroli właściwym osobom oraz bada dokumentację dotyczącą rozliczenia dotacji.

Mając na uwadze powyższe Kolegium stwierdziło nieważność wyrażenia zawartego w § 7 ust. 2 uchwały Rady Powiatu Szamotulskiego w brzmieniu „, *określającego nazwę i siedzibę kontrolowanej szkoły, zwanej dalej kontrolowanym podmiotem, termin przeprowadzania kontroli, okres objęty kontrolą oraz czas trwania kontroli*” jako regulujących materię wykraczającą poza upoważnienie wynikające z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

W załączniku nr 5 do uchwały pn. „Rozliczenie dotacji oświatowej otrzymanej z budżetu Powiatu Szamotulskiego” w pkt 5 pn. „Zestawienie wydatków dotowanej jednostki sfinansowanych z dotacji w okresie rozliczeniowym:” zamieszczono tabelę obejmującą dane, w kolumnach, takie jak: rodzaj wydatku, rodzaj i numer dowodu księgowego, data wystawienia i kwota wydatku sfinansowana środkami z dotacji podmiotowej. Kolegium Izby zauważa, że rodzaje wydatków, na które mogą być przeznaczone dotacje zostały taksatywnie wymienione w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Z analizy rodzajów wydatków wykazanych w poz. 1-6 tabeli, w pkt 5 Załącznika Nr 5 wynika, że zostały zamieszczone wszystkie wydatki wymienione w artykule 35 ust. 1 ww. ustawy. W świetle powyższego postanowienie o zamieszczeniu rodzaju wydatku, w poz. 7 „Inne rodzaje – wymienić, jakie:” nie znajduje oparcia w obowiązującym prawie i w związku z powyższym należało wyeliminować je z obrotu prawnego.

Jednocześnie Kolegium Izby wskazuje, że w uchwale nie unormowano kwestii, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, terminu przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, oraz wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których jest mowa w art. 34 ust. 2 w związku z art. 33 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Rada Powiatu na mocy art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych jest zobowiązana również te kwestie unormować.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

2 up- Micholec
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.