

DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz art. 132 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2021r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 listopada 2021r. (data wpływu: 24 listopada 2021r.), złożonego przez spółkę ADM Szamotuley Sp. z o. o., z siedzibą: ul. Chrobrego 29, 64-500 Szamotuley (KRS 0000019890, NIP 7871049088, REGON 630425335),

STAROSTA SZAMOTULSKI z m i e n i a

decyzję własną z dnia 5 listopada 2021r. sygn. akt BR.6222.8.2021, będącą zmianą decyzji Starosty Szamotulskiego z dnia 26 lipca 2006r. sygn. akt OS 7637/1/2006, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa produktów spożywczych i paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę, zmienioną decyzjami: z dnia 29 kwietnia 2008r. sygn. akt OS 7637/4/2008, z dnia 1 czerwca 2009r. sygn. akt OS 7637/6/2009, z dnia 31 maja 2011r. sygn. akt OS.6222.3.2011, z dnia 1 lipca 2013r sygn. akt OS.6222.10.2013, z dnia 21 listopada 2014r. sygn. akt OS.6222.20.2014 oraz z dnia 7 lipca 2017r. sygn. akt BR.6222.5.2017,

wydaną dla:

ADM Szamotuley Sp. z o. o., z siedzibą: ul. Chrobrego 29, 64-500 Szamotuley

w ten sposób, że punkty od 1 do 12 otrzymują poniższe brzmienie:

1. W punkcie 1.4 dodaje się akapit w poniższym brzmieniu:

Zobowiązuje się ADM Szamotuley Sp. z o.o. do utrzymania wskaźnika efektywności środowiskowej w odniesieniu do zużycia energii na poziomie nie większym niż 1,05 MWh/tonę wyprodukowanego oleju.

2. W punkcie 3.1 w odnośniku „w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza” dodaje się piąty tiret w brzmieniu:

– z przetwarzania i przygotowywania nasion, jak również suszenia i schładzania mączki z emitorów:

- wylot cyklonu toster (emitor E18),
- aspiracja przenośników nasion do płatkownicy (emitor E21),
- aspiracja przenośników nasion po prasach i kondycjoner RTC (emitor E22).

3. W punkcie 3.2.1. dopisuje się akapit w brzmieniu:

Źródło nr 3 – emitory technologiczne pyłu (emisja z procesu produkcji), powstająca z przetwarzania i przygotowywania nasion, jak również z suszenia i schładzania mączki.

4. W punkcie 3.2.2. w tabeli nr 1 dopisuje się kolejne pozycje w brzmieniu:

Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Średnica wylotowa emitora [m]	Typ emitora	Prędkość gazów [m/s]	Temp. gazów [K]	Czas pracy [h/rok]
E18	Wylot cyklonów toster	17,0	0,6	Stalowy pionowy	9,21	357	8400
E21	Aspiracja przenośników nasion po płatkownicy	15,6	0,29x0,345	Stalowy poziomy	27,74	322	8400
E22	Aspiracja przenośników nasion po prasach oraz kondycjoner RTC	16,7	0,49x0,54	Stalowy poziomy	9,75	337	8400

5. W punkcie 3.2.3 tabele nr 2 i 3 otrzymują brzmienie:

Tabela nr 2

Źródło emisji	Substancja zanieczyszczająca	Standard emisyjny*/ poziomy emisji - BAT-AEL	Emisja roczna [Mg/a]	Czas emisji [h]	Emitor
Blok ekstrakcji chemicznej	Rozpuszczalniki organiczne (LZO)	Straty heksanu dla przetwarzania nasion rzepaku 0,7 kg/Mg nasion **	700,00	8400	E1
Kocioł parowy nr 1 - moc cieplna 16,3 MWt Paliwo: gaz ziemny wysokometanowy	Pył ogółem Dwutlenek siarki Tlenki azotu, jako NO ₂	5 35 300 ¹ /200 ²	-	8400	E2
Kocioł parowy nr 1 - moc cieplna 16,3 MWt Paliwo: lekki olej opałowy	Pył ogółem Dwutlenek siarki Tlenki azotu, jako NO ₂	50 ¹ /30 ² 850 ¹ /350 ² 400	-	8400	E2
Kocioł parowy nr 2 - moc cieplna 16,3 MWt Paliwo: gaz ziemny wysokometanowy	Pył ogółem Dwutlenek siarki Tlenki azotu, jako NO ₂	5 35 300 ¹ /200 ²	-	8400	E3
Kocioł parowy nr 2 - moc cieplna 16,3 MWt Paliwo: lekki olej opałowy	Pył ogółem Dwutlenek siarki Tlenki azotu, jako NO ₂	50 ¹ /30 ² 850 ¹ /350 ² 400	-	8400	E3
Wytwornica pary o mocy cieplnej 3024 kW Paliwo: gaz ziemny wysokometanowy	Pył ogółem Dwutlenek siarki Tlenki azotu, jako NO ₂	5 35 150	-	8400	E4
Wytwornica pary o mocy cieplnej 3024 kW Paliwo: lekki olej opałowy	Pył ogółem Dwutlenek siarki Tlenki azotu, jako NO ₂	50 850 ¹ /350 ² 400	-	8400	E4
Wylot cyklonu tosterka	Pył ogółem, w tym - do 10 μm - do 2,5 μm	Dla procesu schładzania mączki 20 mg/Nm ³ ***	1,5960 1,5960 0,7980	8400	E18
Aspiracja przenośników nasion po płatkownicy	Pył ogółem, w tym - do 10 μm - do 2,5 μm	Dla procesu przetwarzania i przygotowywania nasion 10 mg/Nm ³ ***	0,8400 0,8400 0,4200	8400	E21
Aspiracja przenośników nasion po prasach oraz kondycjoner RTC	Pył ogółem, w tym - do 10 μm - do 2,5 μm	Dla procesu przetwarzania i przygotowywania nasion 10 mg/Nm ³ ***	0,7810 0,7810 0,3910	8400	E22

* - standard emisyjny w mg/m³ przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych
** - średnia roczna (poziomy emisji BAT-AEL)
*** - średnia w okresie pobierania próbek
¹ - standard emisyjny obowiązuje do 31.12.2024r.
² - standard obowiązuje od 01.01.2025r.
³ - standard obowiązuje od 01.01.2030r.

Standardy emisyjne dla kotła 1 i 2 określono zgodnie z załącznikiem nr 3, natomiast standardy emisyjne dla wytwornicy pary określono zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania (Dz. U. z 2020r. poz. 1860)

Tabela nr 3

Źródło emisji	Emisje roczne [Mg/rok]										
	Dwutlenek siarki	Tlenki azotu jako NO ₂	Benzo (a) piren	Tlenek węgla	Pył			Lotne związki organiczne emisja zorganizowana			Siarkowódór
					Ogółem	Fracja		LZO całkowite	Merkaптany	Cykloheksan	
					PM 10	PM 2,5					
Instalacja IPPC	0,1371	0,738	0,0007	0,1673	3,89	3,89	1,957	24,45	0,773	0,764	0,2856
Roczna emisja atmosferyczna z całej instalacji IPPC – całkowita emisja dopuszczalna											
Źródło emisji	-	-	-	-	-	-	-	Lotne związki organiczne emisja całkowita			-
Instalacja IPPC	-	-	-	-	-	-	-	700			-

6. W punkcie 3.2.4. tabela nr 4 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 4.

Określenie źródła emisji	Określenie urządzeń do redukcji emisji zanieczyszczeń
Blok Ekstrakcji Chemicznej - emitor E1	System absorpcji w oleju mineralnym
Wylot cyklonu tosteru - emitor E18	Cyklon
Aspiracja przenośników nasion po płatkownicy - emitor E21	Filtr tkaninowy (workowy)
Aspiracja przenośników nasion po prasach i kondycjoner RTC - emitor E22	Filtr tkaninowy (workowy)

7. W punkcie 3.3.2. dopisuje się kolejny akapit w brzmieniu:

Zobowiązuje się ADM Szamotuły Sp. z o.o. do utrzymania wskaźnika ilości odprowadzanych ścieków w odniesieniu do wielkości produkcji na poziomie nie większym niż 0,75 m³/tonę.

8. W punkcie 4.1 dopisuje się kolejny (5) odnośnik w brzmieniu:

- Okresowych pomiarów wielkości emisji pyłu ze źródeł technologicznych (emitory E18, E21, E22) z częstotliwością jeden raz na rok.

9. W punkcie 6 dodaje się akapit w brzmieniu:

Efektywne wykorzystanie wody zapewnia:

- Optymalizacja przepływu wody,
- Prowadzenie mycia wysokociśnieniowego,
- Stosowanie mycia w obiegach zamkniętych.

10. Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2021r. poz. 1973) wyznacza się termin dostosowania instalacji do nowych wymagań: **do 4 grudnia 2023r.**

11. Pozostałe zapisy decyzji Starosty Szamotulskiego z dnia 26 lipca 2006r. sygn. akt OS 7637/1/2006, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa produktów spożywczych i paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę, zmienionej decyzjami: z dnia 29 kwietnia 2008r. sygn. akt OS

7637/4/2008, z dnia 1 czerwca 2009r. sygn. akt OS 7637/6/2009, z dnia 31 maja 2011r. sygn. akt OS.6222.3.2011, z dnia 1 lipca 2013r sygn. akt OS.6222.10.2013, z dnia 21 listopada 2014r. sygn. akt OS.6222.20.2014 oraz z dnia 7 lipca 2017r. sygn. akt BR.6222.5.2017, pozostają bez zmian.

12. Niniejsza decyzja jest integralną częścią decyzji Starosty Szamotulskiego z dnia 26 lipca 2006r. sygn. akt OS 7637/1/2006, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa produktów spożywczych i paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę, zmienionej decyzjami: z dnia 29 kwietnia 2008r. sygn. akt OS 7637/4/2008, z dnia 1 czerwca 2009r. sygn. akt OS 7637/6/2009, z dnia 31 maja 2011r. sygn. akt OS.6222.3.2011, z dnia 1 lipca 2013r sygn. akt OS.6222.10.2013, z dnia 21 listopada 2014r. sygn. akt OS.6222.20.2014 oraz z dnia 7 lipca 2017r. sygn. akt BR.6222.5.2017.

UZASADNIENIE

Dnia 18 czerwca 2021r. wpłynął do Starosty Szamotulskiego wniosek z dnia 16 czerwca 2021r., złożony przez spółkę **ADM Szamotuły Sp. z o. o.**, z siedzibą: **ul. Chrobrego 29, 64-500 Szamotuły (KRS 0000019890, NIP 7871049088, REGON 630425335)**, dotyczący zmiany decyzji z dnia 26 lipca 2006r. sygn. akt OS 7637/1/2006, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa produktów spożywczych i paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę, zmienionej decyzjami: z dnia 29 kwietnia 2008r. sygn. akt OS 7637/4/2008, z dnia 1 czerwca 2009r. sygn. akt OS 7637/6/2009, z dnia 31 maja 2011r. sygn. akt OS.6222.3.2011, z dnia 1 lipca 2013r sygn. akt OS.6222.10.2013, z dnia 21 listopada 2014r. sygn. akt OS.6222.20.2014 oraz z dnia 7 lipca 2017r. sygn. akt BR.6222.5.2017 oraz wydania nowego pozwolenia zintegrowanego w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania (art. 217 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska – tj.: Dz. U. z 2021r. poz. 1973).

Zgodnie ze złożonym wnioskiem Starosta Szamotulski wydał dnia 5 listopada 2021r. sygn. akt BR.6222.8.2021 decyzję zmieniającą ww. pozwolenie zintegrowane.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona złożyła wniosek z dnia 20 listopada 2021r. z prośbą o zmianę zapisów przedmiotowej decyzji w związku z weryfikacją wymagań w zakresie obowiązków wynikających z przepisów rozporządzeni Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania (Dz. U. z 2020r. poz. 1860).

Ponieważ strona wskazała w ww. wniosku informacje, które mają wpływ na treść wydanej dnia 5 listopada 2021r. decyzji, a za zmianą zapisów przemawia słuszny interes strony, organ postanowił dokonać stosownych zmian. Wskazać jednocześnie należy, że wprowadzone zmiany nie mają wpływu na inne obszary zawarte we wniosku i decyzji.

Potrzeba zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego wynika z konieczności dostosowania jego warunków do wytycznych zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U.UE.L.2019.313.60 z 4 grudnia 2019r.).

Technologiczne źródła emisji pyłu, powstającego w związku z energetycznym spalaniem paliw z instalacji objęte są warunkami ww. obowiązującej decyzji. Natomiast źródła emisji technologicznej pyłu nie były do tej pory objęte monitoringiem. Zgodnie z BAT 31 monitorowania w zakresie pyłu wymagają zorganizowane źródła emisji pyłu pochodzące z przygotowania i przetwarzania nasion, jak również suszenia i chłodzenia mączki (śruty) z częstotliwością wykonywania pomiarów raz w roku.

Mając powyższe na względzie uznano, że wymagania określone BAT 5 nie zostały spełnione, a postanowienia obowiązującej decyzji wymagały zmiany w zakresie określenia obowiązku wykonywania pomiarów emisji pyłu z technologicznych źródeł emisji objętych BAT 31, określenia źródeł emisji pyłu oraz ustanowienia limitów emisji pyłu zgodnie z BAT 31.

Na podstawie przeprowadzonej analizy procesu technologicznego zidentyfikowano cztery technologiczne źródła pyłu, podlegające pod obowiązki monitorowania (zgodnie z BAT 5) oraz objęte limitami emisji (zgodnie z BAT 31). Należą do nich: wylot cyklonu tostera (emitor E18), aspiracja przenośników nasion po płatkownicy (emitor E21), aspiracja przenośników nasion po prasach oraz kondycjoner RTC (emitor E22) – są to istniejące urządzenia do tej pory nie objęte monitoringiem i nie ujęte w pozwoleniu zintegrowanym.

W zakresie spełnienia wymagań BAT 5 zmiany warunków obowiązującego pozwolenia wymagał pkt 4.1. – monitorowanie emisji substancji wprowadzanych do powietrza. Wobec powyższego zawnioskowano o jego aktualizację. W związku z powyższym uaktualnienia wymagały punkty: 3.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania do środowiska substancji lub energii w zakresie określenia technologicznych źródeł powstawania pyłu, 3.2.1. Charakterystyka źródeł emisji do powietrza, 3.2.2. Charakterystyka miejsc wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza oraz parametry emisji zorganizowanej w zakresie określenia emitorów zorganizowanych technologicznej emisji pyłu (tabela 1) oraz wielkość dopuszczalnej emisji w zakresie ustanowienia dopuszczalnej wielkości emisji pyłu ze źródeł technologicznych (tabela 2 oraz 3).

Zakład ADM Szamotuły Sp. z o. o., zgodnie z opisem technologii zawartym w pkt. 2 pozwolenia zintegrowanego prowadzi proces technologiczny, uwzględniając wymagania określone w BAT 30. Do wytworzenia próżni pomocniczej stosowanej do osuszania oleju, jego odgazowania lub minimalizacji jego utleniania wykorzystywane są pompy, wtryskiwacze pary itp. Próżnia ta zmniejsza ilość energii cieplnej potrzebnej do tych etapów procesu.

Stosownie do wymagań BAT 30 prawodawca określił wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii w procesie zintegrowanego tłoczenia i rafinacji nasion rzepaku w zakresie 0,45-1,05 MWh/t wyprodukowanego oleju.

Z obliczeń przedstawionych we wniosku wynika, że wymagania dotyczące osiągnięcia wymaganego przez BAT 30 wskaźnika efektywności energetycznej dla instalacji do produkcji oleju, eksploatowanej przez ADM Szamotuły Sp. z o.o. są spełnione.

Tym niemniej, w związku z określeniem przez prawodawcę wskaźnika efektywności w odniesieniu do zużycia energii warunki pozwolenia zintegrowanego z zakresu zużycia energii wymagały dokonania zmiany poprzez wprowadzenie dopuszczalnego wskaźnika zużycia energii zgodnie z BAT 30.

Mając powyższe na względzie zaktualizowano punkt 1.4. Zużycie energii, paliw i wody.

Z kolei wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do zrzutu ścieków z produkcji olejów w procesie zintegrowanego tłoczenia i rafinacji nasion rzepaku w zakresie określono w tabeli 20 sekcji 10.2 konkluzji BAT. Dla przedmiotowego przemysłu winien mieścić się on w zakresie 0,15-0,75 m³/t wyprodukowanego oleju.

Zrzuty ilościowe, ale również jakość ścieków w ADM Szamotuły Sp. z o. o. są na bieżąco kontrolowane. Z obliczeń przedstawionych we wniosku wynika, że wymagania dotyczące osiągnięcia wskaźnika efektywności środowiskowej w odniesieniu do zrzutu ścieków dla instalacji do produkcji oleju eksploatowanej przez ADM Szamotuły Sp. z o.o. są spełnione.

Dlatego też, w związku z określeniem przez prawodawcę wskaźnika efektywności w odniesieniu do zrzutu ścieków warunki pozwolenia zintegrowanego z zakresu odprowadzania ścieków również wymagały dokonania zmiany poprzez wprowadzenie dopuszczalnego wskaźnika dla zrzutu ścieków.

Mając na względzie powyższe zaktualizowano punkt 3.3.2. Warunki odprowadzania ścieków.

Zgodnie z BAT 31, aby ograniczyć zorganizowane emisje pyłu do powietrza, należy stosować filtr workowy, cyklon lub płuczkę gazową mokrą.

Technologiczne źródła emisji pyłu zlokalizowane na terenie ADM Szamotuły Sp. z o.o. wyposażone są w system ograniczania emisji pyłu z wykorzystaniem filtrów włókninowych (tzw. workowych) oraz cyklony. Rodzaje urządzeń stosowanych do ograniczania emisji technologicznej określone zostały w pkt. 3.2.4. Urządzenia ograniczające wielkość emisji zanieczyszczeń (tabela 4) obowiązującego pozwolenia zintegrowanego. Jednakże punkt ten nie uwzględniał emisji technologicznej pyłu i w tym zakresie warunki określone w pozwoleniu wymagały aktualizacji.

Ponadto, w związku z określoną w BAT 31 dopuszczalną emisją pyłu dla istniejących urządzeń konieczna była również aktualizacja w tym zakresie punktów: 3.1., 3.2.1., 3.2.2. (tabela 1) oraz 3.2.2. (tabela 2 oraz 3), o których mowa wyżej (przy BAT 5).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 1860) kotły parowe oraz wytwornicę pary należy zakwalifikować do źródeł energetycznych. Pracują one na potrzeby instalacji IPPC w celu wytwarzania ciepła w parze na skutek energetycznego spalania paliw. Tym samym dla ww. źródeł energetycznych należało zastosować standardy emisyjne określone w ww. rozporządzeniu.

Na podstawie wykonanych obliczeń stwierdzono, że emisja do powietrza z analizowanych źródeł nie powoduje przekroczenia standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tj.: Dz. U. z 2012r. poz.845) oraz wartości odniesienia zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16 poz. 87).

Ponadto zaktualizowano zapisy punktu 6. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska, jako całości. Punkt uzupełniono o trzy dodatkowe warunki, tj. optymalizacja, przepływu wody, prowadzenie mycia wysokociśnieniowego oraz stosowanie mycia w obiegach zamkniętych, co wynika z BAT 7, określającego techniki ograniczania zużycia wody.

Wnioskodawca złożył przedmiotowy wniosek zgodnie z wezwaniem Starosty Szamotulskiego z dnia 18 czerwca 2020r. sygn. akt BR.6222.8.2020, dotyczącym konieczności zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w zakresie wynikającym z dokonanej dnia 22 maja 2020r. analizy pozwolenia zintegrowanego.

Do wniosku dołączone zostały również zaświadczenia o niekaralności, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7) ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze art. 209 ust. 1, w związku z art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 30 czerwca 2021r. sygn. akt BR.6222.8.2021 Starosta Szamotulski przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis wniosku o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Podobnie, pismem z dnia 29 listopada 2021r. przekazany został wniosek z dnia 20 listopada 2021r.

Ponieważ wniosek zawierał braki, to zgodnie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 5 lipca 2021r. sygn. akt BR.6222.8.2021 wezwano wnioskodawcę, do jego uzupełnienia, wskazując termin na jego realizację.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2021r. (data wpływu: 20 sierpnia 2021r.) wnioskodawca przedłożył część dokumentów oraz wniosł o przedłużenie terminu na złożenie pozostałych uzupełnień.

Organ, przychyłając się do ww. prośby, pismem z dnia 6 września 2021r. sygn. akt BR.6222.8.2021, wyraził zgodę na powyższe (zgodnie z wolą wnioskodawcy).

Pismem z dnia 23 września 2021r. (data wpływu: 28 września 2021r.) wnioskodawca, złożył pozostałe dokumenty uzupełniające, czyniąc zadość wezwaniu.

Mając ponownie na uwadze art. 209 ust. 1, w związku z art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 11 października 2021r. sygn. akt BR.6222.8.2021 Starosta Szamotulski przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis uzupełnienia wniosku o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

Ponieważ wniosek spełniał wymagania ww. wezwania, zawiadomieniem z dnia 11 października 2021r. sygn. akt BR.6222.8.2021, Starosta Szamotulski poinformował stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji własnej z dnia z dnia 26 lipca 2006r. sygn. akt OS 7637/1/2006, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa produktów spożywczych i paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę, zmienionej decyzjami: z dnia 29 kwietnia 2008r. sygn. akt OS 7637/4/2008, z dnia 1 czerwca 2009r. sygn. akt OS 7637/6/2009, z dnia 31 maja 2011r. sygn. akt

OS.6222.3.2011, z dnia 1 lipca 2013r sygn. akt OS.6222.10.2013, z dnia 21 listopada 2014r. sygn. akt OS.6222.20.2014 oraz z dnia 7 lipca 2017r. sygn. akt BR.6222.5.2017 oraz wydania nowego pozwolenia zintegrowanego w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania (art. 217 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska – tj.: Dz. U. z 2020r. poz. 12 19 z późn. zm.).

Jednocześnie wskazał, że stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, stronie przysługuje prawo brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, a także wglądu w akta sprawy oraz sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów i wyznaczył na powyższe stosowny termin.

Mając na uwadze wprowadzenie od 20 marca 2020r. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego odnośnie przeciwdziałania możliwości rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej COVID-19 wywołanej tym wirusem oraz zarządzenie Starosty Szamotulskiego Nr 10/2020 z dnia 21 marca 2020r. w sprawie organizacji pracy w Starostwie Powiatowym w Szamotulach w okresie stanu epidemii zalecono kontakt za pośrednictwem poczty tradycyjnej oraz poprzez kontakt telefoniczny, mailowy lub za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej (e-PUAP).

Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Jednocześnie pismem z dnia 11 października 2021r. sygn. akt BR. 6222.8.2021 zawiadomił stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w zakresie wydania nowego pozwolenia zintegrowanego w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, wyznaczając dzień 28 lutego 2022r. na dzień załatwienia sprawy. Powyższe podyktowane było koniecznością wcześniejszej zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego wymienionego wyżej, a następnie koniecznością uprawomocnienia się decyzji zmieniającej. Dopiero po uzyskaniu ostateczności decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane organ może przystąpić do procedowania wydania nowego pozwolenia zintegrowanego w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, gdyż nowe ujednoczone pozwolenie zintegrowane winno obejmować treść pierwotnego pozwolenia oraz wszystkie jego zmiany.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 z późn. zm.) dane o wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

Ponieważ wniosek nie spełniał warunków określonych w art. 218 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, Organ nie miał konieczności zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, na zasadach i w trybie określonych w ww. ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w art. 215 ust. 4 pkt 2, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Ponieważ stosowne konkluzje BAT ogłoszone zostały dnia 4 grudnia 2019r. to maksymalny termin dostosowania instalacji wypada na dzień 4 grudnia 2023r. Taki też termin został wskazany w punkcie 10 niniejszej decyzji.

Emitory E18, E21 oraz E22 są już dostosowane – wykonano na nich pomiary wstępne.

Za wprowadzeniem przedmiotowej zmiany w ww. decyzji Starosty Szamotulskiego przemawia słuszny interes strony, jak również nie sprzeciwiają się temu przepisy szczegółowe.

Biorąc pod uwagę całokształt zagadnień z punktu widzenia merytorycznego, po wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Szamotulskiego, ul. Wojska Polskiego 4, 64 – 500 Szamotuły, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej (tu: Staroście Szamotulskiemu) oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj.: Dz. U. z 2021 poz. 1923) za nin. zmianę pozwolenia zintegrowanego pobrano opłatę skarbową w wysokości 1005,50 zł.

Opłatę wniesiono dnia 19 listopada 2021r. na konto Miasta i Gminy Szamotuły: Bank Spółdzielczy Duszniki, nr konta: 46 9072 0002 2004 0404 1166 0001.

Zup. STAROSTY
Rafał Zimny
Wiceszarosta

Otrzymują:

1. ADM Szamotuły Sp. z o.o.
ul. Chrobrego 29, 64-500 Szamotuły
2. A/a

Do wiadomości: (decyzja ostateczna)

1. Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00 – 922 Warszawa (kopia: e-mail)
2. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61 – 625 Poznań (kopia: e-PUAP)
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań (kopia: e-PUAP)

INSPEKTOR
Anita Bartek
mgr inż. Anita Bartek

DYREKTOR
Wydziału Środowiska,
Leśnictwa i Rolnictwa
Tomasz Bąkowski

Anna Sobol
Adres prywatny
Pz-3666
271212en

01. 12. 2021

02. 12. 2021