STAROSTA SZAMOTULSKI
UŁ. WOJSKA POLSKIEGO 4
64-500 SZAMOTUŁY
OS 7637 / 6 / 2009

OS 7637/6/2009

Szamotuły, dnia 1.06.... 2009r.

DECYZJA

Na podstawie art. 155, art.107 § 4, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami: z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), po rozpatrzeniu wniosku firmy:

„ADM Szamotuły" Sp. z o. o.
ul. Chrobrego 29
64 – 500 S Z A M O T U Ł Y

z m i e n i a m

decyzję własną z dnia 26 lipca 2006r. znak OS 7637 / 1 / 06, w ten sposób, że:

I. na stronie drugiej w 9 wersie od góry po sformułowaniu „silosy śruty" dopisuje się kolejny myślnik w brzmieniu:

„- rozlewnia oleju."

II. w punkcie II istniejącej tabeli nadaje się nazwę w poniższym brzmieniu:

„ 1. Bilans surowcowo-masowy dla linii produkcji oleju i linii pomocniczych"

oraz dopisuje się tabelę 2 w poniższym brzmieniu:

„2. Linia rozlewania

Energia, surowiec, materiał	**Zużycie**
Olej rozlewany	1 500 Mg/miesiąc
Butelki	27 000 kg/mieciąc
Zakrętki	1310 kg/miesiąc
Energia elektryczna	65 500 kWh/miesiąc
Woda	12 m^3/miesiąc

III. w punkcie III podpunkt 3 skreśla się ostatni akapit, tj. od słów „Pomimo zastosowania....." do „.... granicy zabudowy mieszkaniowej".

IV. w punkcie V.1.1.2. do tabeli dopisuje się kolejne pozycje dla emitorów E-32, E-33, E-34, E-35, E-36 do E-41 w brzmieniu:

Źródło emisji	**Emitor**	**Urządzenie do redukcji zanieczyszczeń**	**Wysokość m**	**Średnica m**	**Prędkość m/s**	**Temperatura K**	**Czas pracy h/rok**
Kocioł BROTJE	E-32	brak	*12,5*	*0,20*	*0,24*	*371*	*4200*
Przepływowy ogrzewacz wody	E-33	brak	*10,5*	*0,15*	*0,64*	*450*	*2190*
Nagrzewnica 38 kW	E-34	brak	*3,35*	*0,10*	*0*	*450*	*4200*
Nagrzewnica 38 kW	E-35	brak	*3,35*	*0,10*	*0,*	*450*	*4200*
Nagrzewnica 70 kW	E-36	brak	*4,35*	*0,10*	*0*	*450*	*4200*
Nagrzewnica 70 kW	E-37	brak	*4,35*	*0,10*	*0*	*450*	*4200*
Nagrzewnica 70 kW	E-38	brak	*4,35*	*0,10*	*0*	*450*	*4200*
Nagrzewnica 70 kW	E-39	brak	*4,35*	*0,10*	*0*	*450*	*4200*
Nagrzewnica 70 kW	E-40	brak	*4,35*	*0,10*	*0*	*450*	*4200*
Nagrzewnica 70 kW	E-41	brak	*4,35*	*0,10*	*0*	*450*	*4200*

V. w punkcie V.1.1.3. do tabeli dopisuje się kolejne pozycje dla emitorów E-32, E-33, E-34, E-35, E-36 do E-41 w brzmieniu:

Źródło emisji	Emitor	Zanieczyszczenie	Emisja maksymalna kg/h
Kocioł BROTJE	E-32	*Pył zawieszony*	*0,00002*
		Ditlenek azotu	*0,0021*
		Ditlenek siarki	*0,000001*
		Tlenek węgla	-
Przepływowy ogrzewacz wody	E-33	*Pył zawieszony*	*0,00004*
		Ditlenek azotu	*0,0034*
		Ditlenek siarki	*0,000002*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 38 kW	E-34	*Pył zawieszony*	*0,00006*
		Ditlenek azotu	*0,0052*
		Ditlenek siarki	*0,000003*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 38 kW	E-35	*Pył zawieszony*	*0,00006*
		Ditlenek azotu	*0,0052*
		Ditlenek siarki	*0,000003*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 70 kW	E-36	*Pył zawieszony*	*0,00011*
		Ditlenek azotu	*0,0096*
		Ditlenek siarki	*0,000006*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 70 kW	E-37	*Pył zawieszony*	*0,00011*
		Ditlenek azotu	*0,0096*
		Ditlenek siarki	*0,000006*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 70 kW	E-38	*Pył zawieszony*	*0,00011*
		Ditlenek azotu	*0,0096*
		Ditlenek siarki	*0,000006*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 70 kW	E-39	*Pył zawieszony*	*0,00011*
		Ditlenek azotu	*0,0096*
		Ditlenek siarki	*0,000006*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 70 kW	E-40	*Pył zawieszony*	*0,00011*
		Ditlenek azotu	*0,0096*
		Ditlenek siarki	*0,000006*
		Tlenek węgla	-
Nagrzewnica 70 kW	E-41	*Pył zawieszony*	*0,00011*
		Ditlenek azotu	*0,0096*
		Ditlenek siarki	*0,000006*
		Tlenek węgla	-

VI. w punktach V. 1.1.2. oraz V.1.1.3 w tabelach skreśla się emitory E-18, E-23, E-24, E-25.

VII. w punkcie V.1.1.4. zmienia się emisje dopuszczalną czterech rodzajów zanieczyszczeń; obecnie wynosi ona:

„Pył zawieszony – 19 357 Mg/rok
Ditlenek azotu – 99 204 Mg/rok
Tlenek węgla – 0,230 Mg/rok"

VIII. W punkcie V.2.1.1. po „Q_{roczne}=262.800,0 m^3/rok" dopisuje się zdanie w poniższym brzmieniu:

„W przypadku awarii wodociągu miejskiego pobór wody ze studni wynosić będzie Q_h = 60,0 m^3/h."

IX. W punkcie V.3.1. tabele 1 i 2 otrzymują brzmienie:

TAB.1

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość (Mg/rok)
		ODPADY NIEBEZPIECZNE	
1.	06 04 05	Odpady zawierające inne metale ciężkie	0,1
2.	13 02 05	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	3,5
3.	15 02 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	1,0
4.	16 01 07	Filtry olejowe	0,02
5.	16 02 13	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 *(tu: lampy fluorescencyjne)*	1,05
6.	16 05 06	Chemikalia laboratoryjne i analityczne (np. odczynniki chemiczne) zawierające substancje niebezpieczne, w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnych i analitycznych	0,04

TAB.2

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość (Mg/rok)
		ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE	
1.	02 03 03	Odpady poekstrakcyjne	412000,0
2.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	25,0
3.	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych	500,0
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	4,0
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	9,0
6.	15 01 03	Opakowania z drewna	2,0
7.	15 01 07	Opakowania ze szkła	0,5
8.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	3,0
9.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,7
10.	16 06 04	Baterie alkaliczne	0,2
11.	17 04 05	Żelazo i stal	5,0
12.	17 04 07	Mieszaniny metali	0,5
13.	19 12 01	Papier i tektura	1,5
14.	19 09 99	Inne nie wymienione odpady *(tu: osad z klarowania wody)*	70,0

X. w punkcie V.3.1.1. w tabeli 1 dopisuje się pozycje 5 i 6 w brzmieniu:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	
5.	15 02 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	Pojemniki stalowe lub z tworzywa sztucznego, zabezpieczające przed wpływem opadów atmosferycznych oraz przed rozprzestrzenianiem się wokół pojemnika
6.	16 01 07	Filtry olejowe	Pojemniki stalowe lub z tworzywa sztucznego, zabezpieczające przed wpływem opadów atmosferycznych oraz przed rozprzestrzenianiem się wokół pojemnika

XI. w punkcie V.3.1.1. w tabeli 2 dopisuje się pozycje 12, 13 i 14 w brzmieniu:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	
12.	15 01 01	Opakowania z papieru	Pojemnik uniemożliwiający rozprzestrzenianie się odpadów, umieszczony w wydzielonym miejscu, zabezpieczający odpad przed dostępem osób trzecich
13.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Pojemnik uniemożliwiający rozprzestrzenianie się odpadów, umieszczony w wydzielonym miejscu, zabezpieczający odpad przed dostępem osób trzecich
14.	15 01 03	Opakowania z drewna	Pojemnik uniemożliwiający rozprzestrzenianie się odpadów, umieszczony w wydzielonym miejscu, zabezpieczający odpad przed dostępem osób trzecich

XII. w punkcie V.4. zdanie po podstawie prawnej otrzymuje brzmienie:

„ Z przeprowadzonych pomiarów terenowych oraz obliczeń komputerowych wynika, że nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocnej na terenach mieszkaniowych w rejonie ulic Rabesa, Glabisza, Halderberge (punkt kontrolny nr P1)."

XIII. w punkcie V.4.2. podpunkt 1 pozycje 3 i 4 w tabeli otrzymują brzmienie:

Lp.	*Źródło hałasu*	*Ilość*	*Czas pracy źródła [h]*	*Równoważny poziom mocy akustycznej źródła [dBA]*		*Środki ograniczające emisje hałasu do środowiska*
				dzień	*noc*	
3.	Wentylator dachowy na budynku tłoczni	1	24	81,6	81,6	brak
4.	Aspiracja mokra	1	24	87,1	87,1	brak

XIV. w punkcie V.4.2. w podpunkcie 2 tabela otrzymuje brzmienie:

Lp.	*Źródło hałasu*	*Ilość*	*Czas pracy źródła [h]*	*Równoważny poziom mocy akustycznej źródła [dBA]*		*Środki ograniczające emisje hałasu do środowiska*
				dzień	*noc*	
1.	Instalacje toastera	1	24	110,7	110,7	brak
2.	Chłodnie wentylatorowe	4	24	107,9	107,9	brak

XV. w punkcie V.4.2. w podpunkcie 3 w tabeli dopisuje się pozycję 11 w brzmieniu:

Lp.	*Źródło hałasu*	*Czas pracy źródła [h]*	*Średni poziom dźwięku w budynku*	*Równoważny poziom mocy akustycznej źródeł powierzchniowych [dBA]*		*Średnia izolacyjność akustyczna właściwa przegród zew.*
				dzień	*noc*	
11.	Budynek Rozlewni	24	84,5	47,7 64,6 63,3 73,5	47,7 64,6 63,3 73,5	38 38 38 38

XVI. skreśla się cały punkt V.4.4.

XVII. punkt VII. 4 otrzymuje brzmienie:

„ Monitoring hałasu
Pomiary należy przeprowadzać w punktach pomiarowych zlokalizowanych na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej sąsiadującej z Zakładem, w trzech punktach pomiarowych:
- na granicy zabudowy przy ul. Glabisza,
- na granicy placu manewrowego przy ul. B. Chrobrego,
- przed elewacją bloku mieszkalnego przy ul. B. Chrobrego.

Pomiary należy wykonywać zgodnie z metodyką określoną w załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206, poz. 1291)."

Pozostałe warunki decyzji nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

Dnia 14 kwietnia 2009r. wpłynął do Starosty Szamotulskiego wniosek **„ADM Szamotuły" Sp. z o.o., ul. B. Chrobrego 29, 64 – 500 Szamotuły**, dotyczący wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego, wydanego dnia 26 lipca 2006r. znak OS 7637/1/06 przez Starostę Szamotulskiego, w związku z przejęciem linii rozlewania oleju do butelek.
Podstawą wydania zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest opracowanie pt. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego wykonany dla „ADM Szamotuły" Sp. z o.o., ul. B. Chrobrego 29, 64 – 500 Szamotuły", sporządzone w marcu 2009r. przez mgr inż. Ewę Matusiak, mgr inż. Renatę Mączyńską, mgr Mariusza Mizerskiego, działających pod kierownictwem mgr inż. Katarzyny Wrzesińskiej, pracowników Przedsiębiorstwa „EKOLAB", Ilona i Zbigniew Strugała, ul. Pszenna 7 A, Łowęcin, 62 – 020 Swarzędz.
Do wniosku dołączony został dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej (50% opłaty rejestracyjnej, która wymagana byłaby w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji) oraz zapis wniosku w wersji elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, od dnia 20 kwietnia 2009r. do dnia 11 maja 2009r. umieszczono na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Szamotułach, w Urzędzie Miasta i Gminy w Szamotułach oraz w publicznie dostępnym miejscu w pobliżu Zakładu informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku w sprawie wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego dla „ADM Szamotuły" Sp. z o.o., ul. B. Chrobrego 29, 64 – 500 Szamotuły. W terminie 21 dni od dnia ukazania się powyższej informacji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 209 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska przekazano Ministrowi Środowiska egzemplarz wniosku o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

We wniosku o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie „ADM Szamotuły" Sp. z o.o. w Szamotułach na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza znajdujących się na terenie zakładu (ujęte w pierwotnym pozwoleniu, jak również nowe źródło emisji – emitory rozlewni oleju). Z obliczeń przeprowadzonych na podstawie wyliczonych emisji oraz innych parametrów przedstawionych w załączonej dokumentacji wynika, że dla ditlenku azotu, ditlenku siarki oraz pyłu zawieszonego konieczne jest zastosowanie pełnego zakresu obliczeniowego. W związku z tym przeprowadzono obliczenia częstości przekroczeń oraz rozkład stężeń średnich w roku dla tych substancji. Wyniki obliczeń nie wykazały przekroczenia obowiązujących wartości odniesienia.

W przypadku pozostałych analizowanych zanieczyszczeń obowiązuje skrócony zakres obliczeniowy, gdyż stężenia tych zanieczyszczeń nie przekraczają 10 % wartości odniesienia. Przeprowadzono także obliczenia stężeń maksymalnych w punktach występowania zabudowy mieszkaniowej. Wyniki obliczeń nie wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych w żadnym analizowanym punkcie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. Nr 260, poz. 2181) proces wytłaczania lub rafinowania oleju roślinnego podlega ustalonym standardom emisyjnym. Instalacja wykorzystywana do tego procesu została oddana do użytkowania przed 29 marca 2000r., jest to wiec instalacja istniejąca w rozumieniu w/w rozporządzenia, a standardy emisyjne obowiązują od 1 listopada 2007r. Zakład spełnia obowiązujące standardy.

W przypadku emisji z toastera i ekstraktora (emitory E-18 i E-23 ÷ E-25) od 1 listopada 2007r. obowiązuje standard emisyjny S_4, tzn. stosunek masy LZO do jednostki produktu nie może przekroczyć wartości 1 kg/Mg surowca.

Przedstawione we wniosku sposoby gospodarowania wszystkimi odpadami są zgodne z obowiązującymi przepisami. Wytwarzane na terenie Zakładu odpady są przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami, chyba że działalność taka nie wymaga zezwolenia. Wszystkie odpady magazynowane są selektywnie, a miejsca ich magazynowania zabezpieczone są przed dostępem osób postronnych, natomiast odpady niebezpieczne zabezpieczone są przed działaniem czynników atmosferycznych.

Wytworzone odpady przekazywane są kolejnym posiadaczom na podstawie kart przekazania odpadów, a ewidencja prowadzona jest dla każdego rodzaju odpadów z zastosowaniem kart ewidencji odpadów.

W związku z funkcjonowaniem „ADM Szamotuły" Sp. z o.o. emitowany jest hałas. Od czasu uzyskania pierwotnego pozwolenia zintegrowanego wnioskodawca przeprowadził na terenie Zakładu szereg modernizacji akustycznych źródeł, tj. zainstalowano tłumiki akustyczne na emitorze E-21 i E-22 z wentylacji na budynku tłoczni oraz tłumik akustyczny na wylocie z wentylacji z budynku ekstrakcji. Przeprowadzone modernizacje spowodowały obniżenie emisji hałasu na terenach będących w bezpośrednim oddziaływaniu akustycznym Zakładu. W celu określenia aktualnego stanu klimatu akustycznego, przeprowadzono pomiary terenowe poziomu dźwięku w środowisku. Zarówno pomiary terenowe, jak i wyniki symulacji komputerowej wykazały brak przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

Po przeanalizowaniu wszystkich przedstawionych dokumentów oraz biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Szamotulskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Z up. STAROSTY
Józef Kwaśniewicz
Wicestarosta

Otrzymują:

1) *ADM Szamotuły Sp. z o.o.*
   ul. Chrobrego 29
   64-500 Szamotuły
2) *RZGW Poznań*
   ul. Grunwaldzka 21
   60 – 783 Poznań
3) *A/a OS – A.B.*

Do wiadomości:

1. *Minister Środowiska*
   ul. Wawelska 52/54
   00 – 922 Warszawa
2. *Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu*
   ul. Czarna Rola 4
   61 – 625 Poznań
3. *Marszałek Województwa Wielkopolskiego*
   Plac Wolności 18
   61 -739 Poznań

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej
inż. Jacek Kurek

RADCA PRAWNY
mgr Zenon Kołaczyński