

UCHWAŁA NR XXVI/215/2021
RADY POWIATU SZAMOTULSKIEGO

z dnia 22 września 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Szamotulskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020, poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Starosty Szamotulskiego złożonej przez Skarżącego Pana R S , Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Radosław Łanoszka

Załącznik do uchwały Nr XXVI/215/2021
Rady Powiatu Szamotulskiego
z dnia 22 września 2021 r.

Uzasadnienie

Pismem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 maja 2021 r., znak KN-VII.1411.43.2021.1, doręczonym Radzie Powiatu Szamotulskiego 10 maja 2021 r., przekazano skargę Pana R S dotyczącą działalności Starosty Szamotulskiego w przedmiocie braku nadzoru Ochotniczej Straży Pożarnej w Zajączkowie (dalej: „OSP”, „OSP w Zajączkowie”), wynikającego z art. 25 ust. 1 pkt 2 w zw. z 25 ust. 1 i art. 28 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawa o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. 2020, poz. 2261 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021, poz. 735 z późn. zm.), organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Uchwałą Rady Powiatu nr I/16/2018 z dnia 19 listopada 2018 r., na podstawie § 30 ust. 2 Statutu Powiatu Szamotulskiego, powołano Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego (dalej: „Komisja”). Pismem z dnia 19 maja 2021 r. znak OR.1510.1.2021 przekazano skargę przedmiotowej Komisji do rozpatrzenia, przedstawienia Radzie Powiatu Szamotulskiego opinii wraz z projektem uchwały.

Komisja, która obradowała trzykrotnie w dniach: 24 czerwca, 1 lipca, 9 września 2021 r., po przesłuchaniu Starosty Powiatu Szamotulskiego i Skarżącego ustaliła następujący stan faktyczny.

Pismem z dnia 17 marca 2020 znak BS.1511.1.2020 Gmina Pniewy przekazała na podstawie art. 65 § 1 kpa pismo Pana R S w przedmiocie podjęcia czynności nadzorczych na podstawie art. 8 ust. 5 pkt 2) ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. 2020 poz. 2261, dalej: „Prawo o stowarzyszeniach”) informujące o złamaniu przez osoby wchodzące w skład zarządu i komisji rewizyjnej OSP w Zajączkowie postanowień statutu. W odpowiedzi na prośbę Starosty Szamotulskiego o doprecyzowanie, na czym polegają sprzeczne działania, Skarżący wskazał, że prosi o podjęcie kontroli oraz czynności wyjaśniających czy księgowia OSP w Zajączkowie wykonuje czynności odpłatnie czy nieodpłatnie; czy rozliczenia i księgowanie przychodów i wydatków są prawidłowe a także wyjaśniła, co było powodem braku udziału OSP w akcji gaszenia pożaru w pobliskim budynku (150 m.b. od remizy) od siedziby stowarzyszenia. Podniósł ponadto nieprawidłowości przy zwoływaniu zebrań oraz wyznaczenia zbyt małej liczby osób na wartość honorową w dniu 11 listopada 2019 r. a także brak efektywnego działania organów.

Starosta Szamotulski wezwał Zarząd OSP w Zajączkowie do dostarczenia aktualnej listy członków OSP w Zajączkowie wraz ze wskazaniem osób sprawujących poszczególne funkcje w Zarządzie oraz w Komisji Rewizyjnej, kompletu dokumentów potwierdzających przebieg zebrania z 22 lutego 2020 r. wraz z dowodem zawiadomienia członków o zebraniu. Pismo posiadało uzasadnienie. Wezwania były kierowane kolejno 19 czerwca i 27 lipca 2020 r. na adres siedziby OSP w Zajączkowie, jednak nie zostały doręczone.

Po ustaleniu, iż Skarżący w pismach wskazał dodatkowy adres korespondencyjny OSP inny niż adres wskazany w odpisie z Krajowego Rejestru Sądowego, tj. Zajączkowo 34A, po potwierdzeniu tych adresów przez pracownika Starostwa z OSP w Zajączkowie wysłano korespondencję w dniu 18 sierpnia 2020 r. zarówno na adres siedziby, jak i ustalony przez Starostwo Powiatowe. Pismo zostało podjęte 20 sierpnia 2020 r. w siedzibie OSP w Zajączkowie.

Prezes Zarządu OSP w Zajączkowie pismem z dnia 4 września 2020 r. doręczonym 7 września 2020 r. przedstawił komplet żądanych dokumentów. Potwierdził, że adres siedziby jest aktualny i może być tam doręczana korespondencja – wcześniejszy brak odbioru był związany z sytuacją wynikającą z ogłoszenia epidemii w zw. z COVID-19 na terenie kraju, tj. ograniczeniem przebywania członków OSP w jej siedzibie. Pismem z dnia 1 października 2020 r. Skarżący poinformował, że nie ma w dalszym ciągu odpowiedzi wskazując jednocześnie, że pod adresem Zajączkowo 34A nie mieści się adres siedziby OSP, zawiadomienie o zebraniu nie było widoczne na tablicy ogłoszeń, a ogłoszenie było wywieszane na zbyt krótki termin.

Starosta Szamotulski, po analizie przedłożonych dokumentów pismem z dnia 4 listopada 2020 r. poinformował OSP i Skarżącego, że OSP funkcjonuje w sposób prawidłowy. W związku z wpływem dalszego szeregu pism od Skarżącego, z których wynikało niezadowolenie na brak włączenia się Starosty Szamotulskiego w kontrolę OSP w Zajączkowie, Starosta Szamotulski odpowiadał, wskazując na podstawy prawne i zakres wykonywania czynności nadzorczych. W związku z zarzutem Starości Szamotulskiego stronnictwa, manipulacji i łamania przepisów prawa, Starosta Szamotulski, działając na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 29 ust 1 ustawy Prawo o stowarzyszeniach przekazał pismem 10 maja 2021 r. korespondencję dot. nieprawidłowości w OSP w Zajączkowie podniesionych przez Skarżącego do Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu (dalej: „sąd rejestrowy”) wraz z wnioskiem o rozważenie możliwości podjęcia środków nadzoru sądowego wobec OSP w Zajączkowie. Informacja została przekazana do wiadomości Skarżącemu. Wszystkie kolejne pisma od Skarżącego w sprawie Starosta Szamotulski przekazał do KRS Sądu Rejonowego w Poznaniu.

W związku z wpływem skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 24 czerwca 2021 r. ustaliła, iż konieczne jest wysłuchanie Skarżącego w przedmiocie zakresu skargi celem wyznaczenia jej ram. Na posiedzeniu Komisji w dniu 1 lipca 2021 r., Skarżący sprecyzował, iż zarzuca Staroście Szamotulskiemu niedopełnienie obowiązków w zakresie czynności nadzorczych. Wskazał, iż: sprawa nie powinna być przekazana do KRS a do sądu powszechnego, że nie otrzymał protokołów z posiedzenia Walnego Zgromadzenia z dnia 25 maja 2021 r., na którym został odwołany a pisma dotyczące OSP w Zajączkowie doręczano na nieprawidłowy adres. Wg niego Starosta Szamotulski powinien przeprowadzić kontrolę osób wchodzących w skład organów OSP w Zajączkowie; Skarżący poinformował ponadto, że Komisja Rewizyjna nie ma pełnego składu ze względu na śmierć jednego z jej członków. Pismami z dnia 6 sierpnia i 2 września 2021 r. Skarżący zażądał rozpoznania skargi złożonej do Wojewody w całości (opierającej się na wszystkich 57 pismach kierowanych do Starosty Szamotulskiego), podkreślił, iż przekazanie sprawy do KRS stanowi „skandaliczne ośmieszanie” Starosty Szamotulskiego i dowód matactwa. Na posiedzeniu Komisji 9 września 2021 r., na której m.in. przyjęto protokół z 1 lipca 2021 r. zobowiązano Starostę Szamotulskiego do przekazania informacji do Krajowego Rejestru Sądowego o braku pełnego składu Komisji Rewizyjnej OSP, nieprzekazania protokołów Skarżącemu 25 maja 2021 r. zobowiązując jednocześnie OSP w Zajączkowie do uzupełnień w tym zakresie. Pismem z 13 września 2021 r. przekazano stosowne informacje.

Bazując na przedstawionym stanie faktycznym, Komisja uznała, co następuje.

Z dniem 10 maja 2021 r. tj. dniem przekazania wniosku o podjęcie środków nadzoru wobec OSP w Zajączkowie do sądu rejestrowego, Starosta Szamotulski stracił kompetencję do podejmowania czynności nadzorczych w tej sprawie. Ustalono, iż Starosta Szamotulski przekazał do Sądu Rejestrowego wszystkie pisma dot. ewentualnych nieprawidłowości w OSP w Zajączkowie. Podstawą przekazania pism Skarżącego jest art. 25 ust. 1 w zw. z art. 29 ust.1 ustawy Prawo o stowarzyszeniach, w związku z zarzutem braku obiektywności kierowanym przeciwko Staroście Szamotulskiemu. W świetle art. 29 ust. 1, sąd na wniosek organu nadzorującego lub prokuratora może podjąć środki nadzoru, w tym: udzielić upomnienia władzom stowarzyszenia, uchylić niezgodną z prawem uchwałę a nawet rozwiązać stowarzyszenie. W ocenie Komisji, w przedmiotowej sprawie Starosta Szamotulski skorzystał z przyznanych mu kompetencji. Tym samym ocena czy uchwały (w tym o odwołaniu Skarżącego lub o udzieleniu absolutorium członkom organów OSP) zostały podjęte w sposób prawidłowy spoczywa na sądzie rejestrowym. Starosta Szamotulski dopełnił formalności, przekazując komplet posiadanych dokumentów, niezbędnych do oceny przedmiotowej sprawy.

Przekazanie akt do sądu rejestrowego zamiast do sądu powszechnego znajduje oparcie w przepisach prawa. Z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 15 marca 2007 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 112, poz. 766), art. 32 ust.1 Prawa o stowarzyszeniach stanowi, iż zastosowanie środków nadzoru, określonych na podstawie art. 29 ust. 1 i art. 31 tej ustawy rozpoznaje sąd rejestrowy, tj. m.in. ma kompetencję do uchylecia niezgodnej z prawem lub statutem uchwały.

Starosta Szamotulski nie jest uprawniony do dokonywania oceny merytorycznej działalności stowarzyszenia z punktu widzenia słuszności czy celowości podejmowanych rozstrzygnięć w tym m.in. weryfikacji struktury wydatków. Jedynym kryterium, jakie może mieć zastosowanie w ramach podejmowanych przez administrację publiczną działań nadzorczych wobec stowarzyszenia, jest kryterium legalności. Określone ustawą – Prawo o stowarzyszeniach kompetencje organu nadzorującego dotyczą wyłącznie spraw statutowych stowarzyszenia, wskazanych w art. 10 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o stowarzyszeniach i muszą być wykonywane przy poszanowaniu dyspozycji art. 2 ustawy Prawo o stowarzyszeniach, to jest z uwzględnieniem samorządności i samodzielności podmiotu nadzorowanego. Starosta Szamotulski nie posiada kompetencji do wyznaczania przedstawiciela, który w jego imieniu będzie brał udział w czynnościach komisji rewizyjnej stowarzyszenia, czego domagał się Skarżący. Informacje te zostały przekazane Skarżącemu.

Odnosząc się do zarzutu skierowania pism na nieprawidłowy adres należy wskazać, iż Zarząd OSP w Zajączkowie potwierdził, iż nie zachodzi konieczność zmiany adresu, jest on aktualny. Jednocześnie, w ocenie Komisji, przesłanie pisma na dodatkowy adres – wskazany przez Skarżącego i potwierdzony przez pracownika Starostwa Powiatowego świadczy o dochowaniu szczególnej staranności, co uniemożliwia negatywną ocenę Starosty Szamotulskiego.

Mając powyższe na uwadze i rozpatrując skargę w zakresie swoich kompetencji, Rada Powiatu uznaje, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające pozwoliło na ustalenie, że w tych okolicznościach skarga na działania Starosty Szamotulskiego jest bezzasadna.

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 § 1 k.p.a. organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

Radosław Łanoszka